



LA TARIFICATION DES DÉCHETS ET LES MODALITES DE L'INTERVENTION PUBLIQUE

Hubert Stahn

Aix Marseille Université

Aix Marseille School of Economics

Objet du travail

Tarification des déchets municipaux

Les mécanismes d'incitation à la réduction des déchets

Output

Une thèse soutenu par Stéphanie Le Maître (ADEME)

*Gestion des déchets ménagers: du consommateur à l'acteur citoyen
entre contrainte et persuasion*

Deux articles

Waste Management and Household Efforts : Toward an enhanced ADF policy

S. Le Maitre et H. Stahn à paraître Annales d'Economies et de Statistiques

Toward Waste Management Contracts S. Le Maitre et H. Stahn

soumis à Journal of Environmental Management

La présentation

- 1/ Mettre en perspective l'enjeux de la gestion des déchets municipaux
- 2/ Revenir sur les principales mesures de tarification
- 3/ Mettre en avant le problème de incitations et des choix d'un système
- 4/ Pour en savoir plus sur la question

1/ La question des déchets municipaux en France (Source European Commission (DG ENV) 2012)

Volume de déchets municipaux > 500KG/tête

Décharge 30%

Incinération 35%

Recyclage 20%

Compostage 15%

Cout
60 €/Tonne
20 € taxe /Tonne

Cout
100 €/Tonne
10 € taxe /Tonne

Remarque :

- 1/ le coût total de la gestion de déchets dépasse 2 Miards €
- 2/ la prise en compte du coût environnementale n'est pas toujours réalisée de manière optimale

Remarque :

- 1/ L'activité de recyclage reste relativement modeste
- 2/ même remarque pour le compostage des déchets organiques (nous développerons moins d'autres interventions y étant consacrées)

2.1 Les modalités de l'interventions des pouvoirs publiques

292

P. Calcott, M. Walls/Resource and Energy Economics 27 (2005) 287–305

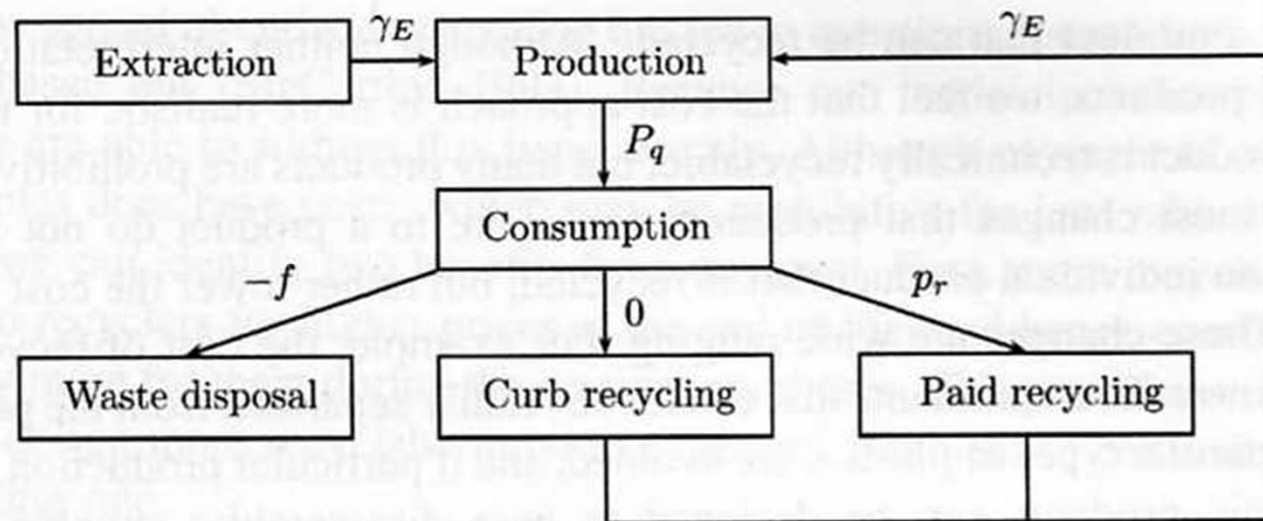


Fig. 1. The flow of materials.

2.2 Les Instruments issues de l'approche microéconomique

La production : des incitations à la réduction des déchets potentiels

- Les outils réglementaires:
 - la responsabilité environnementale des entreprises
- Les instruments fiscaux
 - la modifications des prix relatifs entre matériaux vierges et recyclés
 - les incitations portant sur modification du packaging
- les accords volontaires
 - la mise en œuvre de certification dans un contexte de concurrence imparfaite

La consommation : le traitement des déchets et le recyclage

- Les formes de tarifications
 - L'indemnité forfaitaire
 - Le Pay As You Throw (PAYT)
 - Les pré-paiements du traitement des déchets (ADF)
 - Les consignes (Deposit and Refound)
 - Les subsides au recyclage ou à la participation à l'activité de réduction
- Le problèmes de base :
 - L'incitation à l'effort des agents
 - Le risque de la décharge sauvage
 - La participation aux mécanismes proposée
 - La couverture des coûts de traitement des déchets

3 Le design d'un mécanisme de tarification

L'introduction d'une classe de mécanismes

- une règle de tarification (ADF et/ou PAYT)
- des subsides venant valoriser une activité
- un contrôle et des pénalisations acceptables



Modélisation du comportement du consommateur

1/ prenant en compte

- les modifications du niveau de consommation du fait de la variation son coût
- la réduction possible des déchets produit par la fourniture d'un effort
- la possibilité de décharge illégale des ordures et plus généralement l'évitement de la règle

2/ supposant des caractéristiques et des actions non-observables comme

- le consentement à payer pour le bien
- la désutilité de l'effort
- l'effort produit
- le recours à la décharge illégale



Sélection d'un mécanisme de la classe

Il s'agit d'optimiser un critère qui peut être le bien-être des agents, le volume ou le coût de traitement des déchets sous un ensemble de contraintes

- la participation au mécanisme
- l'absence de décharge illégale
- les incitations à l'effort
- l'équilibre budgétaire
-



4 Pour en savoir plus

Un vieux débat outre atlantique

Dinan, T.M., 1993, *Economic Efficiency Effects of Alternative Policies for Reducing Waste Disposal*, Journal of Environmental Economics and Management, 25, 242-256.

Jenkins, R.R., 1993, *The Economics of Solid Waste Reduction*, Edward Elgar Publishing

Fullerton, D. and T. C. Kinnaman, 1995, *Garbage, Recycling and Illicit Burning or Dumping*, Journal of Environmental Economics and Management, 29, 78-91.

Consommateurs, tarification effort

Fullerton, D. and T. C. Kinnaman, 1996, *Household Responses to Pricing Garbage by the Bag*, American Economic Review, 86, 971-984.

Choe, C. and I. Fraser, 1999, *An Economic Analysis of Household Waste Management*, Journal of Environmental Economics and Management, 38, 234-246.

Fullerton, D. and A. Wolverton, 2000 *Two Generalizations of a Deposit-Refund System* American Economic Review, 90 238-242

Shinkuma, T., 2003, *On the Second-Best Policy of Household's Waste Recycling*, Environmental and Resource Economics, 24, 77-95.

Kinnaman C. (2006): *Examining the justification for Residential Recycling*, Journal of Economic Perspectives Vol 20, p 219-232. [1]

Shinkuma, T., 2007, *Reconsideration of an Advance Disposal Fee Policy for End-of-Pipe Durable Goods*, Journal of Environmental Economics and Management 53 : 110-121.

4 Pour en savoir plus

Producteurs et consommateurs

Fullerton, D. and W. Wu, 1998, *Policies for Green Design*,

Journal of Environmental Economics and Management, 36, 131-148.

Calcott, P. and M. Walls, 2000, *Can downstream Waste Disposal Policies encourage upstream "Design for Environment" ?*, American Economic Review : 90, 233-237.

Choe, C. and I. Fraser, 2001, *On the Flexibility of Optimal Policies for Green Design*, Environmental and Resource Economics, 18, 367-371.

Walls, M. and K. Palmer, 2001, *Upstream Pollution, Downstream Waste Disposal and the Design of Comprehensive Environmental Policies*, Journal of Environmental Economics and Management, 41, 94-108.

Calcott, P. and M. Walls, 2005, *Waste Recycling and "Design for Environment" : Role for Market and Policy Instruments*, Resource and Energy Economics : 27, 287-305.

Travaux empiriques

Jenkins, R.R., S.A. Martinez, K. Palmer and M.J. Podolsky, 2003, *The Determinant of Household Recycling : a Material-Specific Analysis of Recycling Program Features and Unit Pricing'*, Journal of Environmental Economics and Management, 45, 294-318.

Ferrara Ida. and Paul Missios 2005: *Recycling and Waste Diversion Effectiveness: Evidence from Canada* Environmental and Resource Economics, Vol 30, p 221-238. [2]

Environment Agency UK 2007 *Treatment of non-hazardous waste for landfill your waste-our responsibility*, www.environment-agency.gov.uk

European Commission [DG ENV – Unit C2] 2012 *Use of Economic Instruments and Waste Management Performances – Final Report* April 2012



MERCI DE VOTRE ATTENTION